

14.St-767/2017

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

14. St. 767

Preko pošte

27-10-2017

Prilog: 1/1  
Za: 1/1  
Svrha: 1/1  
Potpis: 1/1

## TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE U ZAGREBU

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

14. St. 767

Preko pošte

27-10-2017

Prilog: 1/1  
Za: 1/1  
Svrha: 1/1  
Potpis: 1/1

ŽALBA

Vjerovnika pod 106/ Tomislava Mrkonjić, Domovinskog rata 101, Zmijavci, OIB: 48762321224, zastupanog po punomoćnicima Bori Rajić i Tomislavu Kasalo, odvjetnicima u Splitu, Hrvatske mornarice 1/J,

Protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj 14.St-767/2017, od 16. listopada 2017. godine, u predstečajnom postupku nad predstečajnim dužnikom Radnički nogometni klub Split sportsko dioničko društvo za obavljanje sportskih djelatnosti, Split, Hrvatske mornarice 10, OIB: 19808345315

1/ Protiv dijela uvodno citiranog rješenja i to točke I. / st. 106., dijela točke II. i dijela točke III. vjerovnik u zakonskom roku izjavljuje žalbu, pobijajući navedeni dio rješenja zbog sljedećih razloga :

- pogrešne primjene materijalnog prava,
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja,
- bitne povrede odredbi postupovnog prava.

Pobijanim dijelom rješenja osporena je tražbina žalitelja u iznosu koji su poblje navedeni u izreci pobijanog dijela rješenja.

Pobijani dio rješenja je nezakonit.

Naime, vjerovnik pod rednim brojem 106/ Tomislav Mrkonjić prijavio je ukupan iznos potraživanja u iznosu od 668.703,63 kn, od čega na ime glavnice u iznosu od 607.350,00 kn, i na ime kamata iznos od 54.166,13 kn, s tim da se ovo potraživanje temelji na pravorijeku Arbitražnog suda Hrvatskog nogometnog saveza broj 10667/16, od 19. prosinca 2016. godine, kao i na troškovima ovršnog prostora koji su nastali u svezi prijedloga za ovrhu na temelju ovog pravorijeka.

Dokaz: - pregled prijave potraživanja vjerovnika Tomislava Mrkonjić, od 24. 08. 2017,

- pregled specifikacije tražbina, od 24. kolovoza 2017. godine,
- pregled pravorijeka Hrvatskog nogometnog saveza, Arbitražni sud broj 10667/16, od 19. prosinca 2016. godine,
- pregled prijedloga za ovrhu Županijskom sudu u Zagrebu, od 19. lipnja 2017. godine

2/ Člankom 31. Zakona o arbitraži (N.N. br. 88/2001.) propisano je da pravorijek Arbitražnog suda ima prema strankama snagu pravomoćne sudske presude, osim ako su se stranke izričito sporazumjele da se pravorijek može pobijati pred Arbitražnim sudom višeg stupnja.

Člankom 36. stavak 4. Ovršnog zakona (N.N. br. 112/2012., 25/2013., 93/2014., 55/2016. i 73/2017.) propisano je da arbitražni sudovi ne daju potvrde o ovršnosti svojih odluka, osim ako zakonom nije drugačije određeno.

Iz navedenih odredbi je jasno da je odluka Arbitražnog suda HNS-a ovršna isprava, radi čega je sud prvog stupnja na pokretanje parničnog postupka trebao uputiti predstečajnog dužnika, a ne vjerovnika.

3/ Radi navedenog predlaže se da sud drugog stupnja preinači pobijani dio rješenja na način da na pokretanje parničnog postupka za osporenu tražbinu uputi predstečajnog dužnika, podredno da ukine pobijani dio rješenja suda prvog stupnja i predmet vrati istome na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 27. listopada 2017. godine.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED  
Boro Rajić i Tomislav Kasalo  
SPLIT, Hrvatske mornarice 17/1  
Tel./fax: 021 / 480 757

